

Městský úřad Sobotka - stavební úřad
Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, tel., fax: 493 544 384, e-mail: sobotka@craj.cz

Spis. zn.: MUSO 2182/2012/SU/330/A20

Č.j.: MUSO 2507/2012/SU/330/A20

Sobotka dne 20.8.2012

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ludmila Ajchlerová - referentka stavebního úřadu

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ROZHODNUTÍ

Výrok

Městský úřad Sobotka - stavební úřad, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil v územním řízení podle § 90 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby **oplocení pozemkové parcely č. 74/14 v k.ú. Nepřívěc**, kterou dne 10.7.2012 podali Ing. **František Šrom**, nar. 18.1.1955, a paní **Tatjana Šromová**, nar. 27.5.1959, oba bytem Libošovice - Nepřívěc 31, 506 01 Jičín, které zastupuje na základě písemné plné moci pan Jan Cichra, Vrchlického 526, 278 01 Kralupy nad Vltavou (dále jen „žadatelé“) a na základě tohoto posouzení rozhodl podle § 92 odst. 2 stavebního zákona a v souladu s § 149 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) takto:

Žádost o územní rozhodnutí o umístění stavby oplocení pozemkové parcely č. 74/14 v katastrálním území Nepřívěc se zamítá.

Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, resp. podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona jsou Ing. **František Šrom**, nar. 18.1.1955, a paní **Tatjana Šromová**, nar. 27.5.1959, oba bytem Libošovice - Nepřívěc 31, 506 01 Jičín.

O d ů v o d n ě n í :

Žadatelé podali dne 10.7.2012 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby oplocení pozemkové parcely č. 74/14 v k.ú. Nepřívěc. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení.

Opatřením ze dne 10.7.2012 v souladu s § 87 stavebního zákona stavební úřad oznámil zahájení územního řízení účastníkům řízení podle § 85 stavebního zákona a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 17.8.2012 a zároveň vyzval žadatele, aby bezodkladně zajistil vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby na výše uvedeném pozemku. Podle § 36 odst. 3 správního řádu stavební úřad zároveň oznámil, že den konání ústního jednání je současně posledním dnem před vydáním rozhodnutí, kdy se mohou účastníci řízení vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Této možnosti nevyužil žádný z účastníků řízení.

V průběhu řízení, přede dnem ústního jednání, bylo stavebnímu úřadu doručeno stanovisko příslušného úřadu územního plánování podle § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona - Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města, č.j. MuJc/2012/19472/UP/Zda ze dne 8.8.2012. Z obsahu tohoto stanoviska vyplývá, že dle názoru tohoto dotčeného orgánu je navržený záměr umístění stavby oplocení p.p.č. 74/14 v k.ú. Nepřívěc v rozporu s Územním plánem obce Libošovice a se záměry územního plánování.

Co se týká tohoto stanoviska, stavební úřad nejprve podrobně zkoumal otázku, jaké je vlastně postavení úřadu územního plánování v územním řízení a jaký charakter má jeho stanovisko po stránce jeho závaznosti pro rozhodování stavebního úřadu, tzn. nakolik je toto stanovisko pro rozhodování stavebního úřadu závazné. Stavební úřad zjistil, že na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj www.mmr.cz je zveřejněno Metodické doporučení odboru územního plánování MMR ze dne 12.6.2008, podle kterého úřad územního plánování vydává *vyjádření*, které je pouze nezávazným úkonem, tzv. „jiným podkladem“ pro navazující rozhodnutí správního orgánu podle § 50 odst. 1 správního řádu, a není závazným stanoviskem ve smyslu ust. § 149 odst. 1 správního řádu (viz <http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=961ddd96-6c76-4a05-a808-0bca1276e2a8>). Stavební úřad dále zjistil, že postavením úřadu územního plánování v územním řízení se zabýval i Nejvyšší správní soud, který v rozsudku č.j. 2 As 66/2011-177 ze dne 30.11.2011 vyslovil odlišný závěr, totiž že úřady územního plánování mají v územním řízení postavení dotčených orgánů, které vydávají *závazná stanoviska* ve smyslu § 149 správního řádu z hlediska uplatňování záměrů územního plánování. Dle názoru stavebního úřadu je Metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj tímto judikátem Nejvyššího správního soudu překonáno a výše uvedené stanovisko Městského úřadu

Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města č.j. MuJc/2012/19472/UP/Zda ze dne 8.8.2012 je tedy nutno považovat za *závazné stanovisko*, bez ohledu na to, že bylo označeno názvem „*stanovisko*“, a to za závazné stanovisko nesouhlasné.

Závazné stanovisko je důležitým neopominutelným podkladem pro rozhodování správního orgánu, jehož obsah je závazný, a jestliže je toto stanovisko nesouhlasné, je zřejmé, že podané žádosti není možné vyhovět, neboť podle ust. § 149 odst. 3 správního řádu je-li v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne.

Dle názoru stavebního úřadu se výše uvedené závazné stanovisko úřadu územního plánování jeví jako příliš striktní, vzhledem k tomu, že v příslušném regulativu územního plánu obce Libošovice pro plochu „zatravněné plochy s rozptýlenou zelení“ není stavba oplocení uvedena jak v přípustném, tak ale ani v nepřípustném využití území. Z místní znalosti území je stavebnímu úřadu známo, že pozemek, který má být oplocen, tvoří podlouhlý zužující se travnatý pás mezi stávající komunikací na jeho severní straně a zemědělsky obhospodařovanou půdou na jeho jižní straně. Pozemek svou západní stranou přímo navazuje na stávající pozemek žadatelů p.p.č. 74/3 v zastavěném území, který je rovněž oplocen. Oplocením pozemku 74/14 stejným druhem plotu a odstraněním části stávajícího plotu mezi oběma pozemky by mělo dojít k jejich funkčnímu propojení a tím k zvětšení zahrady u rodinného domu žadatelů, přičemž svým charakterem by pozemek 74/14 nepochybně i nadále naplňoval rysy „zatravněné plochy s rozptýlenou zelení“ a plnil „doprovodnou funkci dopravním plochám (přílehlé komunikaci) jako izolační zeleň, mírnící negativní vlivy od provozu na komunikaci“ dle příslušného regulativu, bez ohledu na existenci oplocení. Nicméně, přes odlišný názor stavebního úřadu, z výše uvedených důvodů a vzhledem k ust. § 149 odst. 3 správního řádu, nemohl stavební úřad rozhodnout jinak než tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby oplocení pozemkové parcely č. 74/14 v k.ú. Nepřívěc zamítnout.

Účastníky územního řízení jsou dle názoru stavebního úřadu žadatelé a obec Libošovice, jakožto účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona, a dále vlastníci sousedních pozemků či staveb, jejichž práva by mohla být umístěním a realizací stavby dotčena, tudíž je stavební úřad do okruhu účastníků řízení také zahrnul. Vzhledem k ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona se účastníkům řízení, kromě žadatelů a obce Libošovice, doručují písemnosti v zákonem stanovených případech veřejnou vyhláškou, tj. podle § 25 odst. 2 správního řádu vyvěšením na úřední desce Městského úřadu Sobotka.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u zdejšího stavebního úřadu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Ing. Ludmila Ajchlerová
referentka stavebního úřadu Sobotka

Otisk úředního razítka

Doručí se:

Do vlastních rukou adresáta:

účastníkům územního řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona, kterými jsou:

- a) žadatel, příp. jeho zástupce*
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn*

Jan Cichra, Vrchlického 526, 278 01 Kralupy nad Vltavou
Obec Libošovice

Veřejnou vyhláškou:

účastníkům územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona, kterými jsou:

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno

Agrochov Sobotka a.s., Předměstská 286, 507 43 Sobotka

Pažoutová Marie, Nymburk 1096, 288 02 Nymburk

Rulcová Eva, Libošovice - Nepřívěc 11, 506 01 Jičín

Egrt Jan, Libošovice - Nepřívěc 11, 506 01 Jičín

Egrt Jiří Ing., Ohradní 1346/10, 140 00 Praha 4

Dotčené orgány :

Městský úřad Jičín, úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín

Městský úřad Jičín, odbor ŽP, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín

SCHKO Český ráj, Dvořákova 294, 511 01 Turnov

Tato veřejná vyhláška bude vyvěšena po dobu min. 15 dnů na úřední desce MěÚ Sobotka a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce MěÚ Sobotka se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno:

Sejmuto: